

Ruhr-Universität Bochum
Fakultät für Psychologie
AE Methodenlehre, Diagnostik und Evaluation

Weiterentwicklung des Positionsbeschreibungsinventars BIP-AM

Diplomarbeit

vorgelegt dem Ausschuss
für die Diplom-Prüfung der Psychologen

von

Sabine Bräutigam

Juni 2004

Gutachter:

Prof. Dr. Heinrich Wottawa

Dr. Rüdiger Hossiep

INHALTSVERZEICHNIS

1	EINLEITUNG	9
2	DER PROZESS DER PERSONALAUSWAHL	11
3	KOMMUNIKATION DER ANFORDERUNGEN DURCH STELLENANZEIGEN	14
3.1	ANALYSE DER ANFORDERUNGEN AN HOCHSCHULABSOLVENTEN 1981-2003	15
3.2	BIBB - STELLENANZEIGENANALYSE 2001	18
4	PERSON-JOB-FIT	20
4.1	VERGLEICHSKRITERIEN ZUR ANALYSE DER PASSUNG	20
4.2	OPTIMIERUNG DES ZUSAMMENWIRENS VON PERSON UND ARBEITSPLATZ	22
5	SOZIALE URTEILSBILDUNG	24
5.1	IMPLIZITE PERSÖNLICHKEITSTHEORIEN	25
6	DER TRIMODALE ANSATZ DER BERUFLICHEN EIGNUNGSDIAGNOSTIK	27
7	DIE ANFORDERUNGSANALYSE	30
7.1	DER BEGRIFF ANFORDERUNGSANALYSE.....	30
7.2	DIN 33430: IMPLIKATIONEN FÜR DIE ANFORDERUNGSANALYSE	30
7.3	ABGRENZUNG DER ANFORDERUNGSANALYSE VON DER ARBEITSANALYSE.....	31
7.3.1	<i>Arbeitsanalytische Verfahren: Objektiv vs. subjektiv</i>	32
7.3.2	<i>Anforderungsanalytische Verfahren: Verhaltens- vs. eigenschaftsbezogen</i>	34
8	PERSÖNLICHKEITSDIAGNOSTISCHE VERFAHREN IM WIRTSCHAFTSKONTEXT	36
8.1	EINSTELLUNGSINTERVIEWS.....	36
8.2	ASSESSMENT CENTER	38
8.3	PERSÖNLICHKEITSTESTS	39
8.3.1	<i>Das Bochumer Inventar zur berufsbezogenen Persönlichkeitsbeschreibung (BIP)</i>	40
8.4	VALIDITÄTSVERBESSERUNG DURCH STÄRKEREN ANFORDERUNGSBEZUG DER VERFAHREN	41
9	DAS POSITIONS BESCHREIBUNG SINVENTAR BIP-AM	43
9.1	ENTWICKLUNG DES VERFAHRENS.....	43
9.1.1	<i>Die 17 Persönlichkeitskonstrukte des BIP als Fundament</i>	44
9.1.2	<i>Entwicklungsschritte bei der Konstruktion des Verfahrens</i>	48
9.2	EMPIRISCHE ANALYSE DES VERFAHRENS	50
9.2.1	<i>Kritische Größen zur Optimierung des Itempools und der Skalen</i>	50
9.2.1.1	Formale und inhaltliche Überlegungen	50
9.2.1.2	Trennschärfe als Maß für die Zugehörigkeit eines Items zu einer Skala	51
9.2.1.3	Mittelwert als Maß für die Itemschwierigkeit.....	51
9.2.1.4	Standardabweichung als Maß für die Differenzierungsfähigkeit	52
9.2.1.5	Korrelationen der Items mit den Skalen als Maß für die Item-Skalen-Zuordnung	52
9.2.1.6	Cronbachs Alpha als Maß für die innere Konsistenz (Reliabilität) der Skalen	53

9.2.1.7	Ausgewogenheit der Itempolung	53
9.2.2	<i>Von den Versionen A und B zur ersten revidierten Version (BIP-AM Rev I)</i>	54
9.2.3	<i>BIP-AM revidierte Version I (Rev I)</i>	58
9.2.3.1	Gewinnung der Analysestichprobe	58
9.2.3.2	Beschreibung der Analysestichprobe	58
9.2.3.3	Mittelwerte und Standardabweichung der Items des BIP-AM Rev I	61
9.2.3.4	Trennschärfe der Items des BIP-AM Rev I	63
9.2.3.5	Korrelationen der Items mit allen Skalenmittelwerten des BIP-AM Rev I	65
9.2.3.6	Zur Reliabilität der Skalen des BIP-AM Rev I	65
9.2.4	<i>Von der ersten zur zweiten revidierten Version (BIP-AM Rev II)</i>	67
9.2.5	<i>BIP-AM Revidierte Version II (Rev II)</i>	69
9.2.5.1	Gewinnung der Analysestichprobe	69
9.2.5.2	Beschreibung der Analysestichprobe	70
9.2.5.3	Mittelwerte und Standardabweichung der Items des BIP-AM Rev II	73
9.2.5.4	Trennschärfe der Items des BIP-AM Rev II	74
9.2.5.5	Korrelationen der Items mit allen 17 Skalenmittelwerten des BIP-AM Rev II	75
9.2.5.6	Zur Reliabilität der Skalen des BIP-AM Rev II	76
9.3	KLASSIFIKATIONSVERSUCHE VON FÜHRUNGSPPOSITIONEN MIT ANSWER TREE	78
9.3.1	<i>Erstellen von Klassifikationsregeln mit Hilfe von Answer Tree</i>	78
9.3.2	<i>Die Zielvariable Führungsverantwortung ja/nein</i>	79
9.3.3	<i>Extremgruppenvergleich hierarchischer Positionen</i>	82
9.4	NORMIERUNG DES VERFAHRENS	84
9.4.1	<i>Normalverteilung der Skalen des BIP-AM</i>	85
9.4.2	<i>Norm für das BIP-AM</i>	87
9.5	DURCHFÜHRUNG UND AUSWERTUNG DES VERFAHRENS	89
9.5.1	<i>Rückmeldung der Testergebnisse: Ergebnisprofil und Interpretationshilfe</i>	89
9.6	ANWENDUNGSMÖGLICHKEITEN DES VERFAHRENS	93
10	RESUMÉE UND AUSBLICK	96
11	LITERATURVERZEICHNIS	101
12	ANHANG	106