

Inhaltsverzeichnis

1 EINLEITUNG	7
2 INSTRUMENTE DER PERSÖNLICHKEITSDIAGNOSTIK, DIE IM WIRTSCHAFTLICHEN KONTEXT EINSATZ FINDEN	7
2.1 DER 16 PERSÖNLICHKEITSAKTOREN-TEST (16PF).....	7
2.1.1 <i>Theoretischer Hintergrund</i>	8
2.1.2 <i>Kontroverses zum Hintergrund des Verfahrens</i>	9
2.1.3 <i>Die Entwicklung der deutschsprachigen Version des Verfahrens</i>	10
2.1.4 <i>Skalen und Interpretationshinweise</i>	12
2.1.5 <i>Normen und Gütekriterien</i>	15
2.1.6 <i>Testdurchführung und -auswertung</i>	15
2.1.7 <i>Ausgewählte anwendungsbezogene Befunde zur Leistungsfähigkeit des Verfahrens</i>	15
2.1.7.1 <i>Die prognostische Validität des 16PF</i>	15
2.1.7.2 <i>Weitere Untersuchungen zum 16PF</i>	17
2.1.8 <i>Zusammenfassende Einschätzung des Verfahrens</i>	18
2.2 DAS NEO-FÜNF-FAKTOREN-INVENTAR (NEO-FFI)	18
2.2.1 <i>Theoretischer Hintergrund</i>	19
2.2.2 <i>Kontroverses zum Hintergrund des Verfahrens</i>	20
2.2.3 <i>Die Entwicklung des Verfahrens</i>	20
2.2.4 <i>Skalen und Interpretationshinweise</i>	21
2.2.5 <i>Normen und Gütekriterien</i>	22
2.2.6 <i>Testdurchführung und Auswertung</i>	23
2.2.7 <i>Ausgewählte anwendungsbezogene Befunde zur Leistungsfähigkeit des Verfahrens</i>	23
2.2.8 <i>Zusammenfassende Einschätzung des Verfahrens</i>	25
2.3 DER MYERS-BRIGGS TYPENINDIKATOR (MBTI).....	25
2.3.1 <i>Theoretischer Hintergrund</i>	26
2.3.2 <i>Kontroverses zum Hintergrund des Verfahrens</i>	28
2.3.3 <i>Die Entwicklung des Verfahrens</i>	30
2.3.4 <i>Skalen und Interpretationshinweise</i>	31
2.3.5 <i>Normen und Gütekriterien</i>	32
2.3.6 <i>Testdurchführung und Auswertung</i>	32
2.3.7 <i>Ausgewählte anwendungsbezogene Befunde zur Leistungsfähigkeit des Verfahrens</i>	33
2.3.7.1 <i>Die prognostische Validität des MBTI</i>	33
2.3.7.2 <i>Der Nutzen des MBTI in der Ausbildung</i>	33
2.3.7.3 <i>Der MBTI und die Häufigkeit bestimmter Typen in bestimmten Settings</i>	34
2.3.8 <i>Zusammenfassende Einschätzung des Verfahrens</i>	35

2.4 DAS CALIFORNIA PSYCHOLOGICAL INVENTORY (CPI)	36
2.4.1 Theoretischer Hintergrund.....	36
2.4.2 Kontroverses zum Hintergrund des Verfahrens	38
2.4.3 Die Entwicklung des Verfahrens	40
2.4.4 Skalen und Interpretationshinweise.....	41
2.4.5 Normen und Gütekriterien	45
2.4.6 Testdurchführung und -auswertung.....	45
2.4.7 Ausgewählte anwendungsbezogene Befunde zur Leistungsfähigkeit des Verfahrens.....	45
2.4.7.1 Der CPI und Führungspotential.....	45
2.4.7.2 Der CPI und die berufliche Bewährung im Polizei- und Sicherheitsbereich.....	46
2.4.7.3 Weitere Untersuchungen zum CPI	47
2.4.8 Zusammenfassende Einschätzung des Verfahrens	48
2.5 DER MEHRDIMENSIONALE PERSÖNLICHKEITSTEST FÜR ERWACHSENE (MPT-E).....	49
2.5.1 Theoretischer Hintergrund.....	49
2.5.2 Kontroverses zum Hintergrund des Verfahrens	50
2.5.3 Die Entwicklung des Verfahrens	50
2.5.4 Skalen und Interpretationshinweise.....	51
2.5.5 Normen und Gütekriterien	52
2.5.6 Testdurchführung und Auswertung.....	53
2.5.7 Ausgewählte anwendungsbezogene Befunde zur Leistungsfähigkeit des Verfahrens.....	53
2.5.8 Zusammenfassende Einschätzung des Verfahrens	54
2.6 DAS MINNESOTA MULTIPHASIC PERSONALITY INVENTORY (MMPI SAAR- BRÜCKEN)	54
2.6.1 Theoretischer Hintergrund.....	55
2.6.2 Die Entwicklung des Verfahrens	55
2.6.3 Skalen und Interpretationshinweise.....	56
2.6.4 Ausgewählte anwendungsbezogene Befunde zur Leistungsfähigkeit des Verfahrens.....	58
2.6.4.1 Die prognostische Validität des MMPI.....	58
2.6.4.2 Der MMPI und berufliche Bewährung im Polizei- und Sicherheitsbereich.....	58
2.6.5 Zusammenfassende Einschätzung des Verfahrens	59
3 ZUR OPTIMIERUNG DES BIP.....	60
3.1 BESCHREIBUNG DES VERFAHRENS.....	60
3.2 GRUNDPRINZIPIEN DER TESTOPTIMIERUNG	62
3.3 ÜBERBLICK ÜBER DEN ABLAUF DES FORSCHUNGSPROJEKTES	64
3.3.1 Die Datenerhebung.....	66
3.3.2 Itemmetrische Qualitäten der ersten Version des BIP.....	67

3.3.3 Inhaltliche Verbesserungsmöglichkeiten	68
3.3.4 Dokumentation der Veränderungen des Verfahrens	69
3.3.4.1 Umformulierungen von Items aufgrund von mangelhaften Itemstatistiken	69
3.3.4.2 Elimination von Items	77
3.3.4.3 Itemneuzuordnungen	78
3.3.4.4 Die Entwicklung der neuen Skala „Soziabilität“	83
3.4 DIE STATISTISCHE ANALYSE DER REVIDIERTEN VERSION.....	84
3.4.1 Die Reliabilitäten der revidierten Version.....	85
3.4.2 Die Neunormierung der revidierten Version.....	85
3.5 DIE EINSCHÄTZUNG DES BIP DURCH DIE TESTKANDIDATEN.....	86
4 AUSBLICK.....	91
5 ANHANG.....	92
6 LITERATUR.....	146