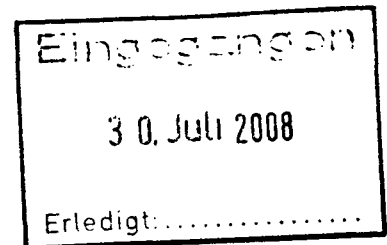
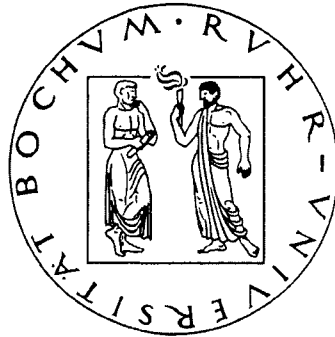


Ruhr-Universität Bochum
Fakultät für Psychologie
Arbeitseinheit Methodenlehre, Diagnostik & Evaluation
44780 Bochum



Leistungserfassung bei Schülern unterschiedlicher Schultypen

-

Studie zur Teststabilität beim BOMAT

Diplomarbeit

vorgelegt

von

Anna Maria Lipinski

1. Gutachter: Prof. Dr. Heinrich Wottawa
2. Gutachter: Dr. Rüdiger Hossiep

Bochum, Juli 2008

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	III-V
Abbildungsverzeichnis	VI-VIII
Tabellenverzeichnis	IX-XIII

1	Einleitung	1
2	Theoretischer Hintergrund	4
	2.1 Intelligenz – Definitionen –	4
	2.2 Intelligenztheorien und -modelle	6
	2.2.1 Zwei-Faktorentheorie bzw. Generalfaktoren-Theorie	7
	2.2.2 Triarchische Theorie der Intelligenz	9
	2.2.3 Modell mehrerer gemeinsamer Faktoren von Thurstone	10
	2.2.4 Modell der fluiden und kristallinen Intelligenz	11
	2.2.5 Three-Stratum-Theorie	12
	2.3 Anwendungsfelder von Intelligenztests.....	14
	2.4 Theoretische Einordnung des <i>BOMAT -standard version-</i>	15
	2.5 Aktuelle Befundlage der Intelligenzforschung und die Anwendung von Intelligenztests	16
	2.5.1 Stabilität von gemessener Intelligenz	16
	2.5.2 Geschlechterunterschiede	17
	2.5.3 Intelligenz und der Zusammenhang mit Schulnoten.	18
	2.5.4 Intelligenz und der Zusammenhang mit Ausbildungs- und Berufs- leistungen.	20
3	Methode	21
	3.1 Beschreibung des BOMAT - standard version -	21
	3.2 Darstellung des Vorgehens	25
	3.2.1 Stichprobengewinnung.....	25
	3.2.2 Durchführung.....	26
	3.2.3 Selektion von Testteilnehmern.....	29
	3.2.4 Auswertung	29
	3.2.5 Rückmeldung.....	29
	3.3 Gütekriterien	30
	3.4 Beschreibung der Stichprobe.....	33

4	Ergebnisse	46
4.1	Auswertung auf Basis der Rohwerte der Gesamtstichprobe	46
4.2	Der Effekt von Alter.....	51
4.3	Der Effekt der Stufe	57
5	Weitere Einflussfaktoren.....	59
6	Reliabilität (Substichprobe 3).....	65
6.1	Allgemeine Einführung.....	65
6.2	Methodisches Vorgehen	66
6.2.1	Gewinnung der Substichprobe 3	66
6.2.2	Durchführung	66
6.2.3	Auswertung	67
6.2.4	Rückmeldung.....	67
6.3	Beschreibung der Substichprobe 3.....	67
6.3.1	Schulform	67
6.3.2	Altersverteilung	69
6.3.3	Geschlechterverteilung	70
6.3.4	Stufe/Klasse.....	71
6.4	Ergebnisse der Substichprobe 3.....	73
6.4.1	Allgemein	73
6.4.2	Anzahl bearbeiteter Items	73
6.4.3	Anzahl korrekt gelöster Items	74
6.5	Retest-Reliabilität.....	79
6.5.1	Retest-Reliabilität für die gesamte Stichprobe.....	79
6.5.2	Retest-Reliabilität in Abhängigkeit von ausgewählten Faktoren.....	80
6.5.2.1	Schulform.....	80
6.5.2.2	Geschlecht	83
6.6	Modifikation der Testleistung	83
6.6.1	Leistungsabweichung innerhalb der Substichprobe 3	84
6.6.2	Einflussfaktoren auf die Abweichung der Testleistung	85
6.6.2.1	Schulform.....	85
6.6.2.2	Geschlecht	88
6.6.2.3	Alter.....	89

6.7 Richtungen der Testleistungsveränderung	93
6.7.1 Gesamtheit der Substichprobe 3.....	94
6.7.2 Beschreibung der drei Abweichungsgruppen.....	95
6.7.2.1 Schulformen.....	95
6.7.2.2 Geschlechterverteilung.....	97
6.7.2.3 Alter	100
6.8 Abweichungsgruppe II: Verbesserung der Testleistung.....	105
6.8.1 Zum Zusammenhang zwischen Testleistungsverbesserung und Schulform.....	105
6.8.2 Zum Zusammenhang zwischen Testleistungsverbesserung und Geschlecht.....	108
6.8.3 Zum Zusammenhang zwischen Testleistungsverbesserung und Altersklasse	109
6.8.4 Zum Zusammenhang zwischen Testleistungsverbesserung und der Leistung der ersten Testung.....	111
6.9 Rangplatzveränderung	113
6.9.1 Faktoren der Rangplatzveränderung	115
6.9.1.1 Schulform.....	115
6.9.1.2 Geschlecht.....	119
6.9.1.3 Altersklassen	121
6.10 Fazit.....	124
7 Diskussion und Ausblick	127
8 Literaturverzeichnis	136

Anhang A

Anhang B